

ISTITUTO COMPRENSIVO POGGIARDO

RELAZIONE FINALE

FUNZIONE STRUMENTALE AREA 1

Anno Scolastico 2019/2020

Docente incaricata

Maria Luisa Paiano

# ISTITUTO COMPRENSIVO POGGIARDO

## RELAZIONE FUNZIONE STRUMENTALE AREA "GESTIONE DEL PIANO TRIENNALE DELL'OFFERTA FORMATIVA - VALUTAZIONE" a.s. 2019-2020

Docente incaricata: *Maria Luisa Paiano*

In seguito alla delibera del Collegio Docenti del **10 settembre 2019**, mi è stata conferito ufficialmente, da parte del Dirigente Scolastico, l'incarico di Funzione strumentale Area **Gestione del Piano Triennale dell'Offerta Formativa e Valutazione- Invalsi -AREA 1**.

Per il particolare periodo di emergenza epidemiologica, ho svolto le attività relative all'incarico conferitomi in presenza sino alla data del 3 marzo 2020 e in seguito in modalità a distanza.

### **Attività Gruppo "Ricerca/Azione"**

In qualità di docente incaricata della Funzione strumentale Area 1 ho preso parte agli incontri del Gruppo "Ricerca/azione", fissati per il corrente anno scolastico, come da calendario delle Attività del mese di ottobre: Circ. n. 51.

**Revisione PdM 2019/2020** (in formato word): incontro NIV in data 05/09/2019.

**Riunione GLI tecnico:** revisione PAI a.s. 2019/2020 in relazione alle risorse effettivamente assegnate all'Istituzione Scolastica (in data 09/09/2019).

**Incontro con le realtà del territorio:** come da Circ. n. 51 in data 08/10/2019.

### **Attività N.I.V. (Nucleo interno di Valutazione) –**

**Rendicontazione sociale- PdM:** ho partecipato al Webinar "La Rendicontazione sociale nella scuola" organizzato da De Agostini Scuola" (in data lunedì 16/09/2019); inoltre, ho partecipato agli incontri stabiliti come da circ. n. 100, n. 116, n. 134.

La Rendicontazione Sociale 2019 dell'Istituto è stata pubblicata sul sito della scuola e su Scuola in Chiaro con circ.n. 150.

### **Ampliamento dell'Offerta Formativa**

Per quanto riguarda *l'Ampliamento dell'Offerta Formativa*, ho rivisto i documenti relativi ai progetti aggiuntivi (elaborati dalla sottoscritta lo scorso anno scolastico e depositati presso l'ufficio di segreteria):

- scheda di progetto
- registro attività aggiuntive

- calendario attività aggiuntive
- autorizzazione attività aggiuntive
- scheda di valutazione finale di progetto.

I documenti relativi all'Ampliamento dell'Offerta Formativa sono fruibili sul sito dell'Istituto.

### **Revisione annuale del PTOF a.s. 2019/2020 - aggiornamento**

#### **Predisposizione del PTOF Triennio 2019/20 – 2020/21 – 2021/22.**

Tenuto conto dell'Atto di Indirizzo del Dirigente Scolastico (protocollo 24/10/2019- e diffuso con circ. n. 78 del 15/10/2019) e dei Documenti "Indicazioni nazionali e nuovi scenari" a cura del Comitato Scientifico Nazionale per le Indicazioni Nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione, trasmesso con nota MIUR 3645 del 01.03.2018; "L'autonomia scolastica quale fondamento per il successo formativo di ognuno", trasmesso con nota MIUR 1143 del 17.05.2018; "Linee di orientamento per la prevenzione e il contrasto del cyberbullismo" - aggiornamento 2017; "Educare al rispetto: per la parità tra i sessi, la prevenzione della violenza di genere e di tutte le forme di discriminazione" - Linee guida nazionali 2017, ho proceduto alla stesura e elaborazione del nuovo documento P.T.O.F. 2019-2022. Il nuovo documento P.T.O.F. 2019 – 2022 è pubblicato sul sito web dell'Istituto e su Scuola in Chiaro.

### **Bilancio sociale**

Ho aggiornato il documento Bilancio sociale (dalla sottoscritta elaborato nel precedente anno scolastico) con i dati relativi all'anno scolastico 2018/2019 e condiviso con i componenti del N.I.V. nell'incontro di 17 febbraio 2020 (circ. n. 166).

### **Formazione Docenti**

Nel primo periodo del corrente anno scolastico si sono presso il nostro Istituto i seguenti corsi di Formazione – ambito 19:

- Valutazione didattica rivolta ai docenti di Scuola Infanzia e Primaria (32 docenti)
- Valutazione didattica rivolta ai docenti di Scuola Secondaria di Primo grado (20 docenti)

Inoltre, alcuni docenti hanno seguito i seguenti corsi Ambito 19- Formazione con reti di scuole, in altre sedi scolastiche:

- Lingue straniere- certificazione B1 (6 docenti)
- Lingue straniere – certificazione B2 (5 docenti)

Per quanto attiene PNSD – Azione #25:

- Percorsi formativi nazionali e internazionali, in presenza e online, sulle metodologie didattiche innovative e sulle tecnologie digitali nell'educazione (1 docente - c/o IPSEO Santa Cesarea Terme)

Per quanto riguarda i corsi Ambito 17:

- Formazione docenti per le attività di sostegno e tutor "La valutazione" (1 docente Scuola Polo IT Deledda Lecce -on line).

## Formazione della scuola

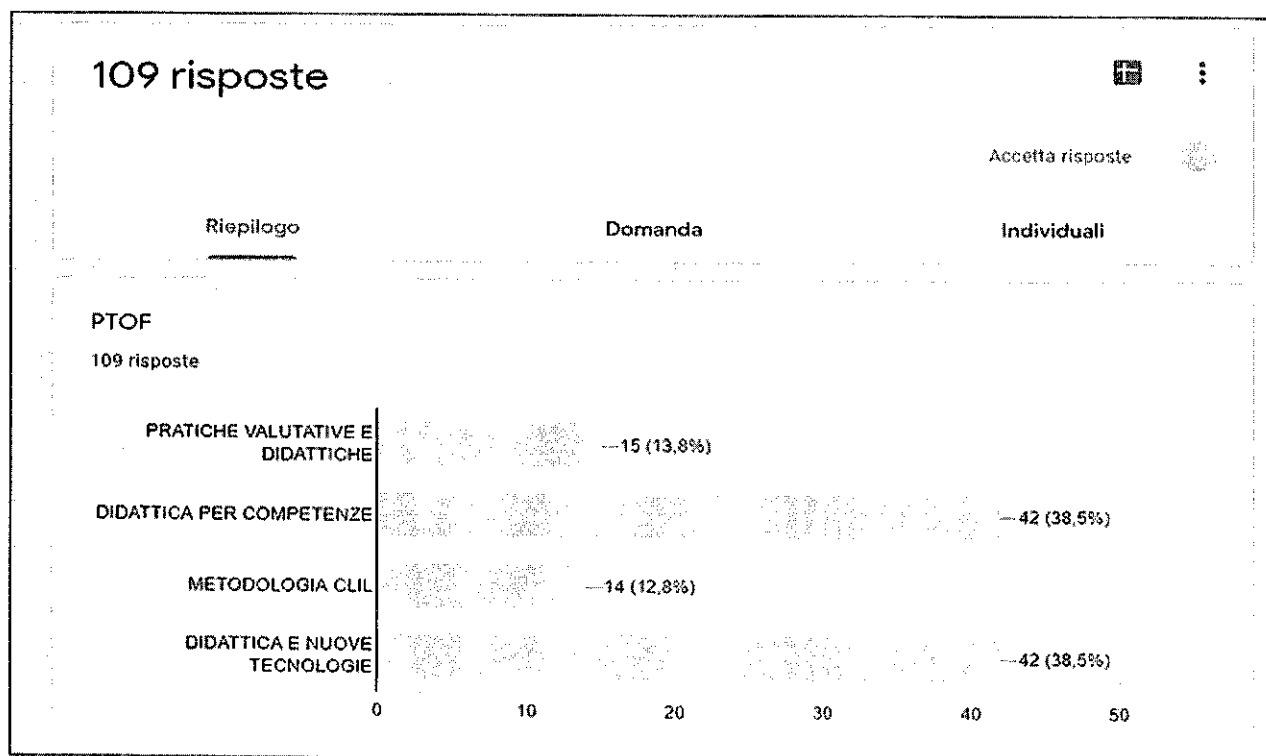
Destinatari	Area Tematica
Personale incaricato	Corso di formazione generale e specifica per il personale docente e A.T.A. sulla sicurezza negli ambienti di lavoro - D. Lgs. 81/2008.
Personale incaricato	Corso di formazione rivolto ai docenti API
Personale docente e ATA	Corso per rischio COVID on line
Personale amministrativo	Corso per rischio Smart Working on line

## Formazione Docenti – “Esigenze formative”

Ho diffuso e tabulato i dati emersi dal questionario “Esigenze formative” (circ. n. 182 – link moduli Google) inerente la Formazione Docenti per la rilevazione delle esigenze formative (in seguito all'emergenza pandemica le attività non sono state realizzate).

I dati emersi riguardano i seguenti corsi (come si evince dal grafico che segue):

- Didattica per competenze
- Didattica e nuove tecnologie



## **Rilevazioni Nazionali - Prove INVALSI circ. 151**

-Nel mese di ottobre in qualità di Referente per la Valutazione, ho elaborato la sintesi riguardante la RESTITUZIONE DATI – RILEVAZIONI NAZIONALI 2019 dell'Istituto nel suo complesso (classi seconde e quinte di Scuola Primaria e classi terze di Scuola Secondaria di I grado) diffusa con Circ. n. 59 del 2 /10/2019.

RISULTATI PROVE INVALSI 2019 (lettura qualitativa dei risultati inserita nel PTOF)

La nostra scuola, nelle Rilevazioni nazionali, raggiunge risultati superiori rispetto ai riferimenti territoriali.

Per quanto concerne le classi seconde, in riferimento alla media nazionale, regionale e territoriale si osserva una “differenza del punteggio percentuale positiva statisticamente significativa” in italiano; in matematica si nota un punteggio positivo rispetto alla media nazionale e territoriale, ma un punteggio statisticamente non significativo in riferimento al dato regionale. La distribuzione degli alunni per categoria, rispetto ai riferimenti territoriali, è inferiore nella categoria 1 e superiore nella categoria 5 sia per italiano che per matematica. Inoltre, le tavole 7A e 7B, relative all'andamento negli ultimi anni scolastici, indicano, in italiano, un risultato positivo rispetto ai riferimenti territoriali e, in matematica, un risultato positivo in riferimento al Sud e all'Italia, ma una differenza di punteggio percentuale (positiva o negativa) statisticamente non significativa in riferimento al dato regionale.

Per quanto riguarda l'incidenza della variabilità tra le classi, per la prova di italiano e di matematica, si nota una percentuale superiore rispetto a quella del campione del campione statistico nazionale.

I risultati delle classi quinte, rispetto a scuole con contesto socio-economico e culturale simile, indicano una “differenza del punteggio percentuale positiva statisticamente significativa” sia in italiano che in matematica; in inglese si osserva un risultato “mediamente in linea” con i riferimenti nazionali, ma una differenza di punteggio percentuale negativa in riferimento al dato nazionale in inglese Listening. La percentuale di alunni che in italiano e matematica si collocano nella categoria 1 è inferiore rispetto a quella regionale, territoriale e nazionale, mentre la percentuale di alunni che si collocano nella categoria 5 è superiore rispetto ai riferimenti territoriali. Dalla lettura della tavola relativa all'incrocio tra i livelli di apprendimento in inglese Reading e Listening risulta che la percentuale di studenti che si collocano nel livello A1 è superiore a quella del livello Pre-A1. Dalla lettura delle tavole 7A e 7B relative all'andamento negli ultimi anni scolastici, si evince un andamento “mediamente in positivo” in italiano, matematica e inglese Reading, ma un andamento “in negativo” in inglese Listening.

Il basso livello di variabilità tra le classi, con ESC simile, in italiano, matematica e inglese, rispetto alla variabilità dei risultati del campione statistico, implica un alto

tasso di omogeneità e equilibrio nella loro composizione che presenta tutti i livelli di apprendimento.

I risultati della Prova Nazionale indicano che la percentuale di studenti che, in italiano, si collocano nel livello 1 e nel livello 5 è inferiore rispetto ai riferimenti territoriali, ma è superiore nei livelli intermedi; in matematica, invece, è superiore nei livelli 5, 4 e 3 e inferiore nei livelli 2 e 1 rispetto alla Puglia, al Sud e al territorio nazionale; in inglese Reading la percentuale di studenti livello A2 è superiore rispetto a quella della regione Puglia, del Sud e del territorio nazionale; in inglese Listening, invece, è decisamente superiore la percentuale di studenti che si collocano nel livello A1 rispetto ai riferimenti territoriali.

In italiano si osserva una differenza del punteggio percentuale positiva statisticamente significativa in riferimento al dato nazionale e territoriale, ma una differenza del punteggio statisticamente non significativa relativa al riferimento regionale.

In matematica si osserva una differenza del punteggio percentuale positiva statisticamente significativa rispetto ai riferimenti territoriali.

In inglese Reading e Listening i risultati sono mediamente inferiori rispetto ai riferimenti territoriali.

Dalla lettura delle tavole 8A e 8B relative all'andamento negli ultimi anni scolastici, in italiano e matematica, si nota un lieve incremento della percentuale di studenti di livello 5 a cui segue un notevole decremento della percentuale di studenti di livello 1. In inglese Reading e Listening si osserva un significativo incremento della percentuale di studenti di livello A2.

L'alto livello di variabilità tra le classi in italiano e matematica rispetto al campione statistico implica un basso tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi; in inglese, invece, si osserva un uguale livello di variabilità tra le classi rispetto al campione statistico.

-- In qualità di referente per la Valutazione e al fine di fornire ai docenti interessati le credenziali di accesso per la visualizzazione dei dati delle prove INVALSI 2019, ho proceduto al recupero delle password per i ruoli di accesso, consegnate ai docenti di Scuola Primaria in data 27/09/2019 e ai docenti di Scuola Secondaria in data 7/10/2019.

-- Nel corrente anno scolastico ho proceduto alla lettura dei risultati Invalsi 2019 con i docenti delle classi seconde e quinte di Italiano, Matematica di Scuola Primaria e i docenti di Italiano, Matematica di Scuola Secondaria. (Circ. n. 33) al fine di favorire un più ampio utilizzo dei dati delle prove Invalsi 2019 a supporto dell'organizzazione dell'attività didattica.

--Con Circ. n. 151 (e allegati) è stata diffusa l'analisi dei risultati delle prove Invalsi a.s. 2018/2019 delle classi 2e e 5e della Scuola Primaria – Italiano e Matematica –

relativa alle criticità emerse in seguito a un lavoro di riflessione in base al documento strutturato dalla sottoscritta e completato dal gruppo di lavoro di docenti coinvolti.

--Ho provveduto a rendere disponibili gli esempi di domande per ciascun livello di competenza, sia in Italiano che in Matematica, per le Prove Invalsi della Scuola Secondaria di I grado utili a migliorare i risultati degli allievi, anche in vista delle prossime prove comuni per classi parallele e delle successive Prove Invalsi (Circ. n. 152).

### **GLI – Gruppo di Lavoro per l’Inclusione**

In data 24 giugno si è tenuto l’incontro del Gruppo di Lavoro per l’Inclusione per procedere all’elaborazione della proposta di Piano Annuale per l’Inclusività (circ. n. 293).

### **Coordinamento gruppo di lavoro: Aree disciplinari e Funzioni Strumentali**

In qualità di docente incaricata della Funzione Strumentale Area 1 ho coordinato il suddetto gruppo di lavoro per procedere, in modalità Teams, all’elaborazione del documento relativo ai **criteri di Valutazione Finale degli apprendimenti-integrazione pro tempore** (14 maggio 2020- Circ. n. 253; Circ. n. 270; Circ. n. 273).

## **AUTOVALUTAZIONE DI ISTITUTO e Lettura qualitativa e quantitativa dei dati emersi dal monitoraggio**

Al fine di reperire informazioni utili al processo di autovalutazione d’Istituto previsto nella Gestione del Piano Triennale dell’Offerta Formativa, ho “*rivisitato*” i questionari rivolti ai docenti, al personale ATA, ai genitori e agli studenti proposti dal Sistema Nazionale di Valutazione poiché ritenuti “*coerenti*” e *più funzionali* all’aggiornamento del RAV.

*“In corrispondenza della sospensione delle attività didattiche in presenza a seguito dell’emergenza epidemiologica, la nostra Istituzione scolastica ha assicurato comunque le prestazioni didattiche nelle modalità a distanza, utilizzando strumenti informatici o tecnologici a disposizione”* (come recita il DECRETO-LEGGE 8 aprile 2020, n. 22 articolo 2 comma 3).

Di conseguenza ho ritenuto opportuno e utile aggiornare i questionari di gradimento con domande relative alla Didattica a Distanza per monitorare l’attività svolta e favorire momenti di riflessione.

I questionari sono stati diffusi per presa visione a tutti i docenti dell'Istituto con Circolare n. 264 in data 25 maggio 2020.

Per i questionari rivolti agli alunni e ai genitori sono state individuate le classi campione: le classi terze per la Scuola Primaria e le classi prime della Scuola Secondaria di Primo grado.

In seguito, ho proceduto a creare i Moduli Google per la somministrazione on line dei suddetti Questionari di Gradimento. In data 8 giugno 2020 ho proceduto alla chiusura dei suddetti questionari.

I risultati dei sondaggi sono allegati alla presente relazione e, comunque, archiviati nel IL MIO DRIVE – account [icpoggiardo@gmail.com](mailto:icpoggiardo@gmail.com).

Il questionario è anonimo e le informazioni sono state utilizzate nel massimo rispetto della privacy e analizzate solo in forma aggregata, quindi come statistiche (percentuali, medie, ecc.).

In seguito alla circolare n. 276 del 3 giugno 2020 i docenti coordinatori delle classi-campione hanno pubblicato sulla piattaforma Edmodo, i link utili alla compilazione dei questionari per l'Autovalutazione di Istituto riguardanti gli alunni e i genitori delle classi terze della Scuola Primaria e delle classi prime della Scuola Secondaria di primo grado.

❖ **QUESTIONARIO DOCENTI 2019/2020 - Questionario di gradimento nell'ambito del percorso di Autovalutazione di Istituto previsto nella gestione del Piano Triennale dell'Offerta Formativa - n. 81 questionari compilati su 140.**

Il link è stato inviato ai rispettivi indirizzi mail del personale docente, come definito nella circolare n. 277.

Dall'analisi dei grafici si evince un giudizio positivo espresso con valore 4 (considerata la scala da 1, per nulla soddisfatto/in totale disaccordo a 5, molto soddisfatto/completamente d'accordo).

Si riscontra, tuttavia, il **prevalere del valore intermedio**, pari a 3, nelle seguenti domande:

3.7 La sua Istituzione scolastica promuove progettazione in Rete con altre scuole

3.8 La valutazione dell'apprendimento si realizza con strumenti progettati e condivisi (ad esempio compiti complessi, compiti di realtà, rubriche valutative)?

Nelle sezioni: Curricolo-progettazione- Valutazione, Sviluppo e Valorizzazione delle risorse umane, Clima scolastico si riscontra che:

le metodologie/strategie adottate nella progettazione sono:

- ✓ cooperative learning (85,2%- 69)
- ✓ didattica laboratoriale (79%- 64)
- ✓ peer to peer (53,1%- 43)

le attività a cui si dedica più tempo in classe sono:



- ✓ far lavorare gli studenti in piccoli gruppi (63% - 51)
- ✓ organizzazione di attività che richiedono la partecipazione attiva degli studenti (ricerche, progetti, esperimenti, ...) (50,6%- 41)
- ✓ lasciare spazio a discussioni in classe (42% - 34)

le due strategie usate con maggiore frequenza sono:

- ✓ motivare la valutazione dicendo allo studente in cosa ha fatto bene e in cosa ha fatto male (75,3% - 61)
- ✓ differenziare il percorso di apprendimento a seconda del profilo di funzionamento degli studenti (66,7% - 54).

**DaD-Didattica a distanza** attivata nel periodo di sospensione delle lezioni in presenza.

Le modalità maggiormente attuate sono state:

- ✓ visione di filmati, documentari e altre risorse on line: 86,4%- 70
- ✓ compiti da far svolgere e consegnare 74,1% - 60
- ✓ audio lezioni 59,3% - 48

Gli strumenti più utilizzati sono stati:

- ✓ YouTube 72,8% - 59
- ✓ Registro elettronico 61,7% - 50

I dispositivi utilizzati per la didattica a distanza sono stati soprattutto:

- ✓ computer portatile 72,8% - 59
- ✓ smartphone 60,5% - 49

Inoltre,

- il 72,8% dei docenti ha affermato di aver predisposto attività o materiali specifici per gli studenti con disabilità, per gli studenti con DSA, per gli studenti con BES,
- il 46,9% ha giudicato soddisfacente il dialogo a distanza con gli studenti;
- il 54,3% dei docenti ha ritenuto soddisfacente l'impegno profuso dagli studenti;
- il 44,4% ha ritenuto soddisfacente l'organizzazione che il nostro Istituto ha messo in campo.

In merito alle difficoltà incontrate il 58% dei docenti (47) ha affermato di non averne incontrate, il 21% (17) ha incontrato problemi di comunicazione con gli studenti e per il 19,8% (16) il collegamento a Internet è risultato lento o insufficiente.

Un dato emerso non trascurabile è che il **53,1%** dei docenti ha dichiarato di **non aver mai partecipato ad attività di formazione sulla didattica a distanza**, ma di aver approfondito queste tematiche per conto proprio e, in merito all'esperienza con la didattica on line, il 65,4% ha ammesso di aver avuto l'opportunità di rivedere le proprie modalità di insegnamento superando gli eventuali problemi.

*Per concludere*, la didattica online è ritenuta utile, in condizioni di normalità, solo per **esigenze particolari** dal **49,4%** dei docenti, invece per il **28,4%** dovrebbe essere **integrata regolarmente** nell'azione didattica anche in condizioni di normalità e, infine, per il **22,2%** la didattica on line andrebbe utilizzata solo in condizioni di emergenza.

❖ **QUESTIONARIO RIVOLTO AI GENITORI 2019/2020**- Questionario di gradimento nell'ambito del percorso di Autovalutazione di Istituto previsto nella gestione del Piano Triennale dell'Offerta Formativa - - n. **98** questionari compilati su **200**.

Dall'analisi dei grafici emerge il giudizio complessivo **“molto soddisfatto / completamente d'accordo”**, ad eccezione dei seguenti quesiti:

- quesito 3 “In questa scuola gli spazi attrezzati (palestra, laboratorio scientifico, laboratorio musica, ecc.) sono usati regolarmente?”: il **27,6% ha espresso il valore 3** e il 24,5% il valore 1;
- quesito 6 “In classe vengono utilizzate regolarmente le attrezzature tecnologiche (computer, LIM ecc.)?” : **30,6% ha espresso il valore 3** e solo il 21,4% si ritiene molto soddisfatto (valore 5);

Inoltre, per il quesito 9 “La scuola coinvolge i genitori nelle scelte del Piano Triennale dell'Offerta Formativa?”: **solo il 31,6% è completamente d'accordo** e per il quesito 19 “Il dirigente scolastico interviene per la risoluzione dei problemi che eventualmente si presentano?”: il **30,6% si ritiene molto soddisfatto** e il 28,6% ha espresso un valore intermedio pari a 3.

Inoltre, il **91,8%** dei genitori consiglierebbe questa scuola a un altro genitore.

Per quanto attiene alla sezione dedicata alla **didattica a distanza**, l'attività che ha coinvolto maggiormente gli studenti ha riguardato le *classi virtuali piattaforma/ lezioni asincrone* per il **74,5%** e sono stati coinvolti insieme alla classe per il **73,5%**.

Per quanto riguarda la domanda “La sua famiglia è dotata di un dispositivo digitale dedicato che suo/a figlio/a può utilizzare in autonomia?”: il **49% dei genitori** ha risposto **SÌ**, il **34,7%** ha risposto che lo condivide con un altro membro della famiglia, il **14,3%** ha dichiarato che è stato utilizzato lo smartphone dei genitori.

Un dato emerso non trascurabile riguarda il tempo dedicato a svolgere **le attività a distanza che supera quello delle attività in presenza a scuola (53,1%)**.

Infine, il **40,8%** si ritiene **abbastanza soddisfatto/a** delle iniziative prese dal nostro Istituto per coinvolgere gli studenti e il **34,7%** ritiene che l'Istituto avrebbe potuto trovare altre modalità per coinvolgere gli studenti.

❖ **QUESTIONARIO STUDENTI a.s. 2019/2020**

Al fine di reperire informazioni utili al processo di autovalutazione, anche agli alunni/e delle classi campione (classi terze Scuola Primaria e classi prime Scuola Secondaria di I grado) sono stati somministrati i questionari on line: compilati n. **103 su 200** studenti:

<b>Scuola PRIMARIA</b> 76,7%	Scuola Secondaria di I grado 23,3%
---------------------------------	---------------------------------------

Dall' analisi dei grafici si evince **in prevalenza il giudizio "molto soddisfatto/completamente d'accordo- 5"** nelle sezioni Organizzazione e Clima scolastico (come si evince dalla seguente tabella).

<b>1. ORGANIZZAZIONE</b>	1	2	3	4	5
1.1 Le comunicazioni da parte della scuola (orari, regole, avvisi ecc.) sono efficaci ?					<b>60,2%</b>
1.2. Sei adeguatamente informato/a sulle attività didattiche offerte da questa scuola (ad esempio progetti in orario curricolare, in orario curricolare)?					<b>35%</b>
1.3. In questa scuola gli spazi attrezzati (laboratori, palestra, ecc.) sono usati regolarmente?	<b>25,2%</b>				
1.4. La scuola ti sostiene nell'acquisizione di un metodo di studio efficace?					<b>57,3%</b>
1.5. Nella tua classe vengono utilizzate regolarmente le attrezzature tecnologiche (computer, LIM, ecc.)?			<b>27,2%</b>		<b>22,3%</b>
1.6 I collaboratori scolastici sono disponibili?					<b>70,9%</b>
<b>2. CLIMA SCOLASTICO</b>					
2.1 Le strategie/metodologie utilizzate dai docenti facilitano il tuo apprendimento?					<b>64,1%</b>
2.2. Le attività ed i progetti tengono conto dei tuoi bisogni?					<b>51,5%</b>
2.3 La scuola ti coinvolge nelle scelte delle attività da svolgere nel corso dell'anno?					<b>47,6%</b>
2.4 Ti trovi bene con i compagni?					<b>73,8%</b>
2.5 Gli insegnanti sono disponibili al dialogo?					<b>85,4%</b>
2.6. I compiti a casa sono assegnati in maniera equilibrata?				<b>38,8%</b>	<b>39,8%</b>
2.7 I docenti promuovono relazioni positive (ascolto, dialogo, confronto, collaborazione, disponibilità, incoraggiamento, ecc.) nei confronti della classe?					<b>70,9%</b>
2.8 Nella tua classe le relazioni sono positive (dialogo, confronto, amicizia, rispetto delle regole, collaborazione, disponibilità, ecc.)?					<b>60,2%</b>
2.9 Nella tua classe ci sono studenti che si comportano in modo offensivo nei confronti dei compagni?	<b>26,2%</b>		<b>23,3%</b>		
2.10 Nella tua classe ci sono studenti che si comportano in modo offensivo nei confronti dei docenti e/o del personale scolastico?	<b>47,6%</b>				
2.11 La scuola promuove l'assunzione di atteggiamenti responsabili/ ti aiuta a diventare più responsabile?					<b>74,8%</b>
2.12. I tuoi insegnanti prendono in considerazione le tue problematiche?					<b>76,7%</b>

2.13. I tuoi insegnanti motivano la valutazione facendoti comprendere cosa hai sbagliato e perché?					<b>83,5%</b>
2.14. I tuoi insegnanti ti fanno capire le finalità della lezione?					<b>83,5%</b>
2.15. Il dirigente scolastico interviene per la risoluzione dei problemi che eventualmente si presentano?				26,2%	<b>41,7%</b>
2.16. Consigliaresti questa scuola ad un tuo amico?	<b>Si- 96,1%</b>			no	
<b>DaD: rilevazione di problematiche oggettive e soggettive</b>					
Ho avuto a disposizione mezzi adeguati per seguire la didattica a distanza.	<b>53,4% - Completamente d'accordo</b>				
	42,7% - -Quasi d'accordo				
	Per niente d'accordo				
Durante le lezioni a distanza si presentavano problemi tecnici.	27,2% - - Completamente d'accordo				
	<b>59,2% -- Quasi d'accordo</b>				
	Per niente d'accordo				
Questo modo di fare scuola mi è piaciuto.	14,6% --Completamente d'accordo				
	<b>45,6%-- Quasi d'accordo</b>				
	39,8% -- Per niente d'accordo				
La didattica a distanza è stata efficace per il mio percorso formativo.	18,4% --Completamente d'accordo				
	<b>57,3% - Quasi d'accordo</b>				
	24,3% -- Per niente d'accordo				
Esprimo il mio giudizio sullo svolgimento delle attività di DaD mediante l'utilizzo di piattaforme didattiche indicando da 1 (per nulla soddisfatto e poco utili) a 5 (eccellenti e molto utili)	1- 7,8%				
	2				
	<b>3 - 39,8%</b>				
	4 - 27,2%				
	5 - 16,5%				
<b>Ulteriori informazioni</b>					
• Sono	<b>maschio</b>	femminina			
• Frequento la	<b>Scuola PRIMARIA 76,7%</b>	Scuola Secondaria di I grado 23,3%			

❖ **QUESTIONARIO DI GRADIMENTO RIVOLTO AL PERSONALE ATA**  
a.s. 2019/2020

Alla data dell'8 giugno 2020 sono pervenute solo quattro risposte (per mancato ricevimento del link): il numero esiguo di risposte non permette un'interpretazione valida dei dati.

Nell'elaborazione di tutte le fasi del lavoro che ho svolto, ho proceduto in stretta collaborazione e sinergia con il DS, i suoi collaborati, le altre funzioni strumentali, il DSGA e il personale di segreteria e ausiliario.

Il rapporto stabilito con il Dirigente scolastico, di profonda stima per la vasta preparazione e meticolosa competenza, il DSGA, puntuale e preciso, le altre funzioni

strumentali e tutto il personale di segreteria davvero disponibile e collaborativo, è stato ampiamente positivo, fondato su una favorevole collaborazione.

Il mio grazie va in primis al Dirigente Scolastico per la fiducia e le aspettative che ha posto nella mia persona.

Esprimo gratitudine, inoltre, per la collaborazione delle altre funzioni strumentali e dei colleghi.

Poggiardo, 24 giugno 2020

La docente incaricata F.S.  
Area 1 – GESTIONE PTOF -

VALUTAZIONE - INVALSI  
*Maria Luisa PALANO*

